

Stedsanalyse

Ramstadskogen Barnehage



Innhold

1	Innledning	2
2	Stedet kartlegges – overordnede strukturer	3
2.1	Topografi, landskap og naturtyper	4
2.2	Historisk utvikling og historiske bygg	6
2.3	Ferdselsårer og mobilitet	9
2.4	Byromstruktur	11
2.4.1	Gater og byrom for opphold	11
2.4.2	Blå-grønne strukturer	12
2.5	Bebyggelsesstruktur	14
3	Samlet stedsanalyse	16
3.1	Samlet analyse og kart over viktige elementer – overordnet	16

1 Innledning

Ramstadskogen barnehage ligger i Lillestrøm kommune, på østsiden av Glomma, ca. 3,5km fra Fetsund sentrum. Barnehagen ble oppført i 2008.

Området barnehagen ligger i er et relativt nybygget boligområde, hvor det meste er utbygget ca. 2000-2015. Barnehagen ligger naturskjønt til i utkanten av boligområdet, omgitt av skog, åpne jorder og spredt bebyggelse.

Barnehagen er bygget som en basebarnehage, og har i dag en 84barn. På grunn av stor utbygging i Løkenåsen og Granåsen syd for rv.170 er det stort behov for barnehageplasser i området. I barnehagebehovsplan for Lillestrøm er det vedtatt at barnehagen skal bygges ut med 65 plasser.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for oppføring av et nybygg, bygge om dagens barnehage til å bli en avdelingsbarnehage, og samlet gi en permanent og god løsning for barn og ansatte. For å kunne oppnå dette må barnehagens tomt utvides, og adkomst til regulert tomt for Lyfjell Omsorgssenter flyttes.

Forslagsstiller er eiendomsavdelingen i Lillestrøm Kommune.

2 Stedet kartlegges – overordnede strukturer

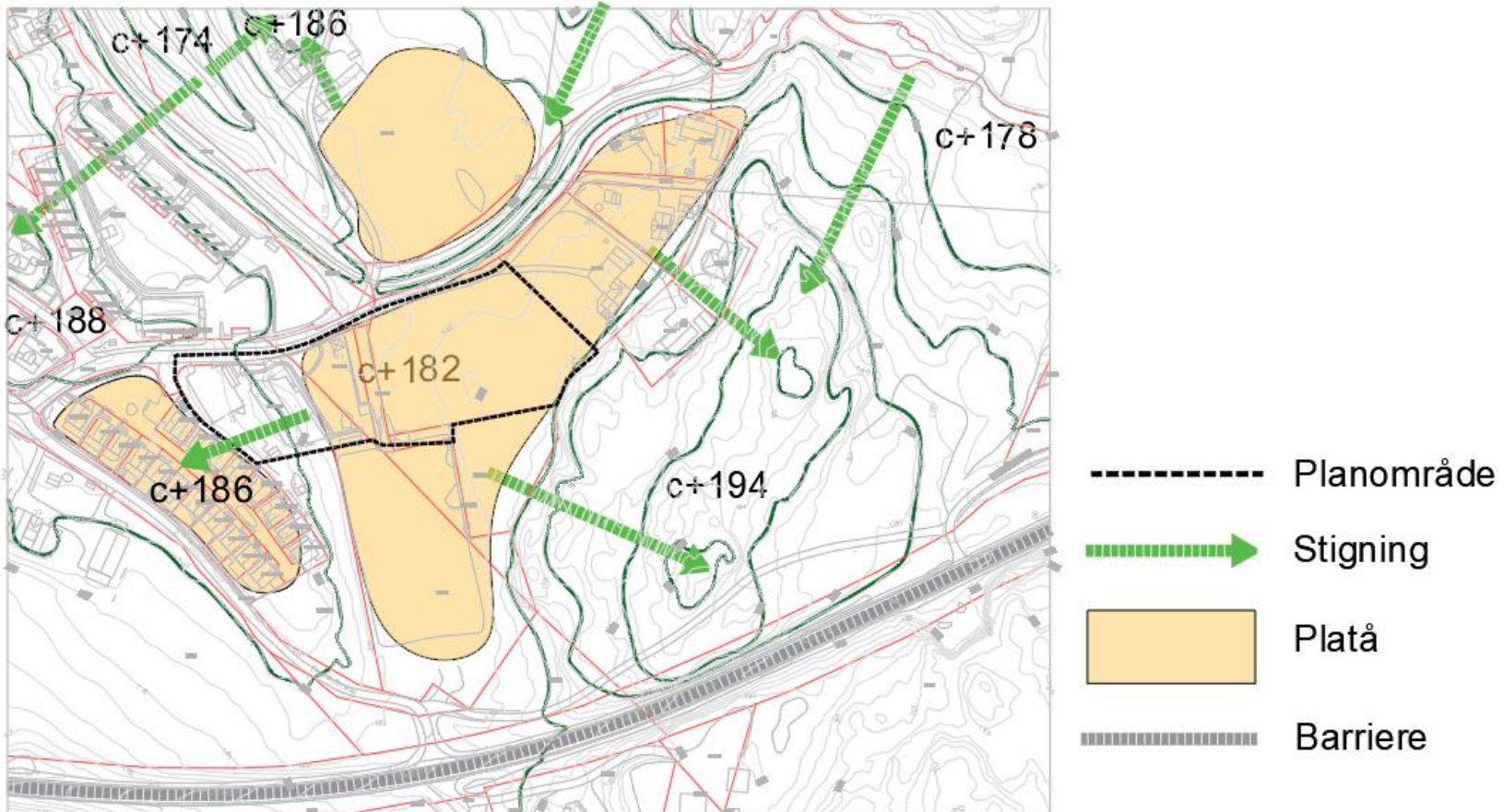
Analyseområde

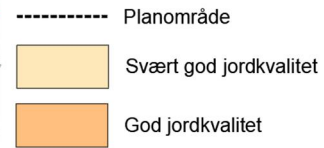
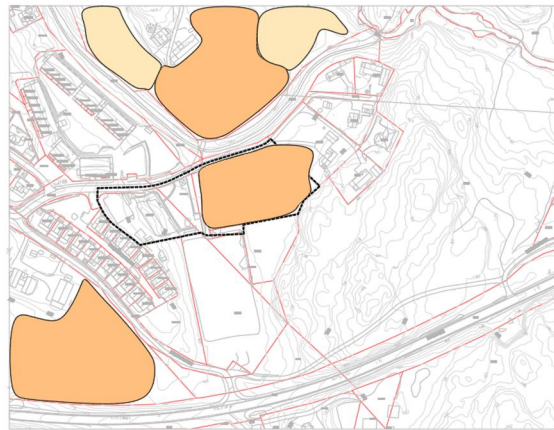
Analyseområdet har med seg planområdet og omkringliggende arealer:



2.1 Topografi, landskap og naturtyper

Arealet ligger under marin grense, men berøres ikke av hverken kvikkleire eller fare for ras eller skred. Planområdet ligger på en flate, avgrenset av høyder mot sørøst og sørvest. Det går også et høydedrag nord for området mot nordvest. Mot nordøst er det en flate før terrenget stiger på østsiden av Varåa. Det er ikke vernede naturtyper i eller omkring planområdet. Kompveien (fv170) ligger som en naturlig barriere i sør.





Temakart naturtyper viser at det er god jordkvalitet på et areal innenfor planområdet, men denne delen har ikke vært dyrket de seneste årene. Som bildet over viser, fungerer arealet i dag som en eng med stort innslag av den uønskede arten Lupiner.

Det er ikke vist forekomst av hverken truede eller fremmede arter i Temakart.

2.2 Historisk utvikling og historiske bygg

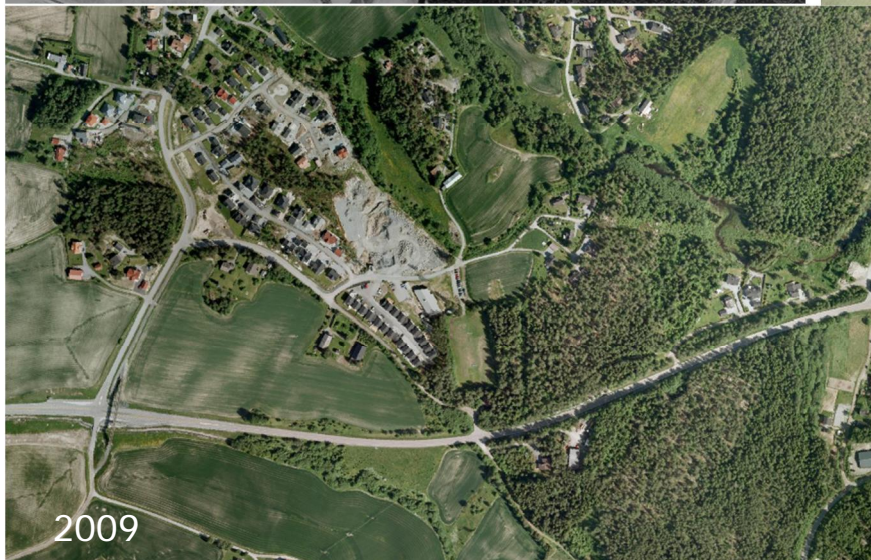
Ramstadsbogen er som navnet antyder utgått av Ramstad gård, som ble etablert under merovingertiden år-500-800, og er en av de første gårdene i tidligere Fet kommune hvor -stad navnet er tatt i bruk. Navnet kommer av Hrafn-stadir: Ravns sted.

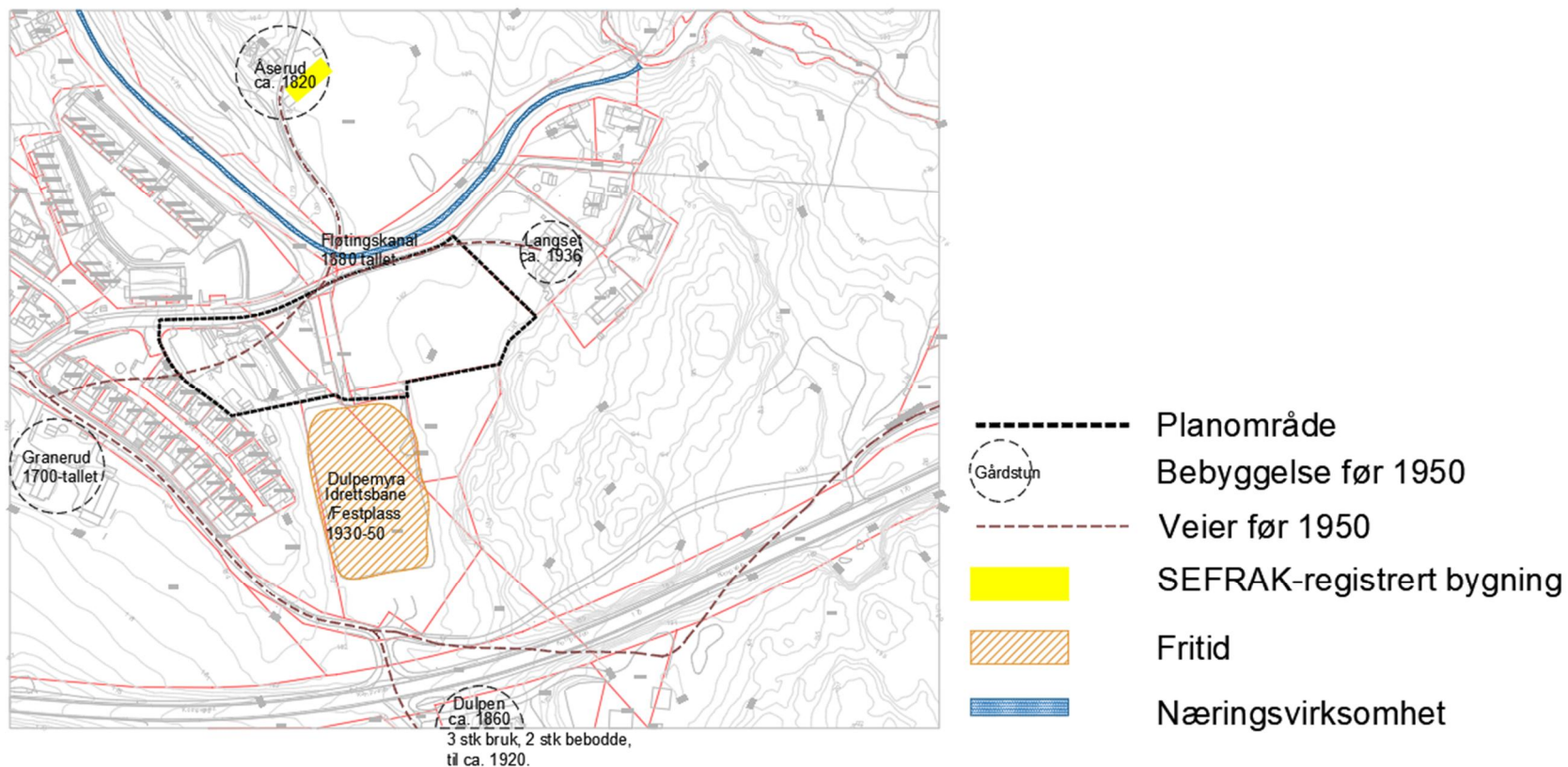
I følge bygdehistorien for Fet var det ikke bebyggelse i området før på 1700-tallet, da Granerud ble etablert. På 1820 tallet ble gården Åserud etablert, den har gitt navn til veien som går forbi planområdet: Åserudvegen. Så fulgte Langset og de tre Dulpen-gårdene som lå syd for den nåværende Kompveien (fv.170). Dulpengårdene har gitt navnet til Dulpemyra. Kompveien – fv 170 sto ferdig i 1970. (Veien var en kompensasjon for Urskog-Hølandsbanen, som da ble nedlagt – derav navnet.)

I 1930 etablerte Roven Idrettslag grusbane på Dulpemyra, og banen ble både en idrettsplass og en festplass, gjerne i kombinasjon, med fotballkamp først og fest etterpå. Dulpemyra var allerede den gangen også i bruk som skøytebane på vinteren.

De følgende bildene viser utviklingen av området fra 1956 og fram til i dag.







Det er ingen fredede bygg innenfor planområdet, men en landbruksbygning på Åserud gård, nord for planområdet, er Sefrak-registrert, da den er ca.200år gammel.

Fløtingskanalen har uavklart vernestatus i riksantikvarens database «Kulturminnesøk». Den beskrives slik: «Den er 3-5m bred og mellom 0,5 og 3m dyp. Langs den nordlige bredden er det stedvis en tydelig voll. Den sørlige bredden er delvis utrust. Det beskrives også en kontrollregistrering ifra 2017: «Kanalen er befart i området hvor strømlinja i luftspenn krysser kulturminnet, sørøstre del av kulturminnet. Kanalen er veldig overgrodd. Nordøst for mastepunkt og nordøst for kloppen som ligger over kanalen synes kulturminnet godt og dens konstruerte form. Rundt mastepunktet er det mye vegetasjon og det er vanskelig å få inntrykk av en gravd kanal her.» (Dateringen står som uviss tid.)

I lokalhistoriewiki under «Varå-bruket (Fet)» står det at eier Haneborg fikk store problemer da Christiania tømmerdireksjon nektet utsortering av tømmer i reservelensene ovenfor Fetsund. All tømmer-sortering skulle da foregå nedenfor brua. Haneborg planla derfor, og fikk bygget to fløtingsanlegg for å lette transporten fra egne skoger. Fra Nørupdammen bygget han en fløtingskanal til Berget, der det var ei trerenne som førte tømmeret videre til Varåa.

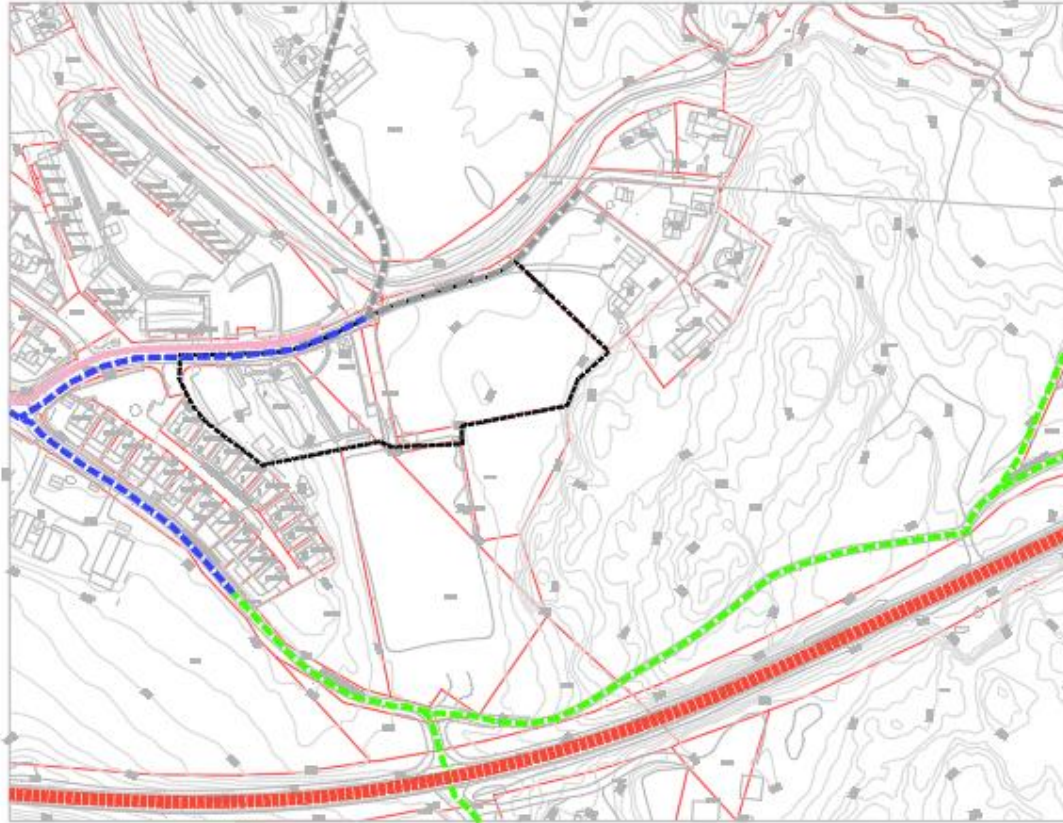
I Fet bygdehistorie er det et kart som viser «Rende og Kanalanelæg» prosjektert i 1881, tegnet av Ingeniør R. Bødker. Bare kanalen ble bygget, forbi Åserud, Bergan, Løkka, Saga og til Berget. Det står videre at kanalen ble brukt til fløyting mens Haneborg eide Varå-bruket. Senere gikk det vann der lenge og det ble bygget en rørgate ned til tresliperiet ved Varåa.

2.3 Ferdsselsårer og mobilitet

Planområdet har adkomst fra Åserudveien, som er delvis kommunal og delvis privat langs planområdet.

Kompveien syd for planområdet er svært trafikkert, og har en ÅDT på 6170. Dulpemyrveien inn mot planområdet har ÅDT på 600. Åserudveien, som svinger av ned mot eksisterende barnehage, har ikke angitt trafikk tall. Åserudveien er privat fra ca. midt på planområdet.

Det er holdeplasser for buss i Kompveien, ved avkjørsel til Tofsrudveien, ca. 550 fra Planområdet. Det er også holdeplass for buss i Tofsrudveien ca. 400m fra eksisterende barnehage. Det er fortau i Åserudveien fra dagens barnehage og langs Dulpemyrveien, og gangvei langs Tofsrudveien.

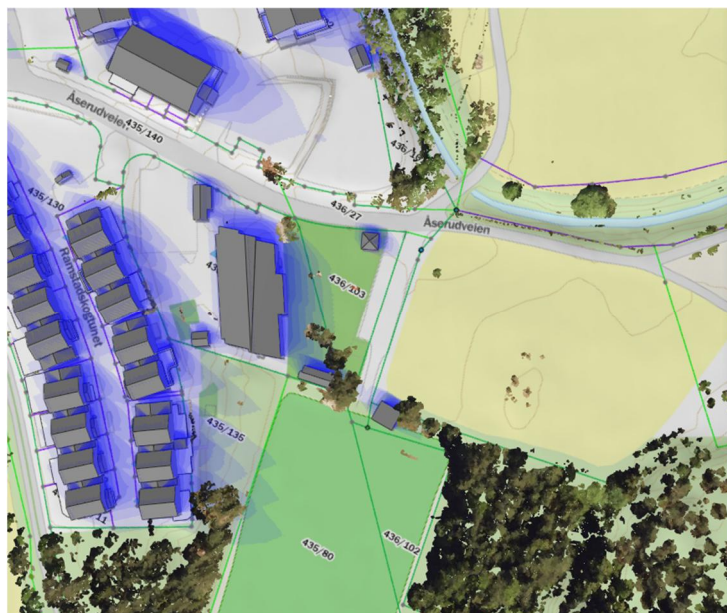


- Planområde
- fv 170 (Kompveien)
- Kommunal vei
- Privat vei
- Gangvei/ Turvei
- Fortau

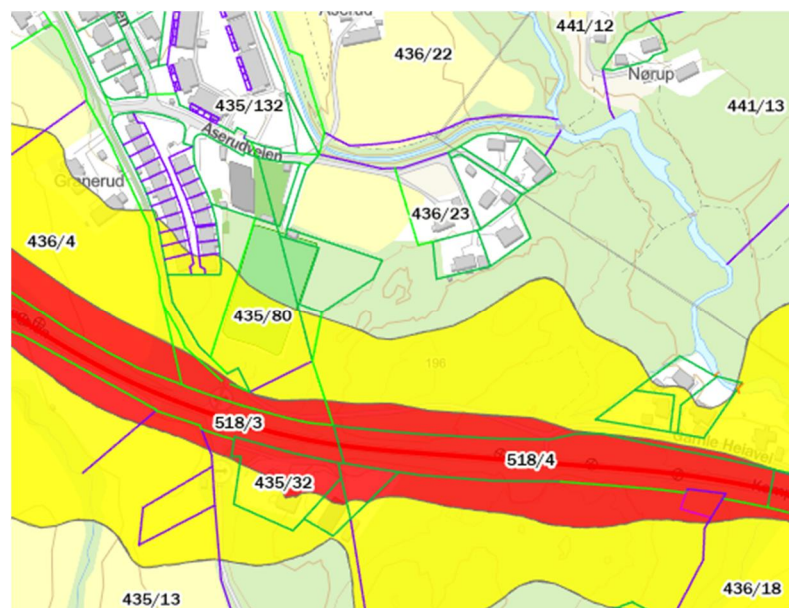
2.4 Byromstruktur

2.4.1 Gater og byrom for opphold

Området er ruralt og har ingen byromsstruktur. Kart under kap. 2.1 illustrerer landskapet og rom som dannes av topografien.



Sol/ Skygge



Støy

Planområdet har godt med sol. Illustrasjonen viser skygger i området 1.mai mellom kl. 08.30 og 17.00 –dvs innenfor barnehagens åpningstid.

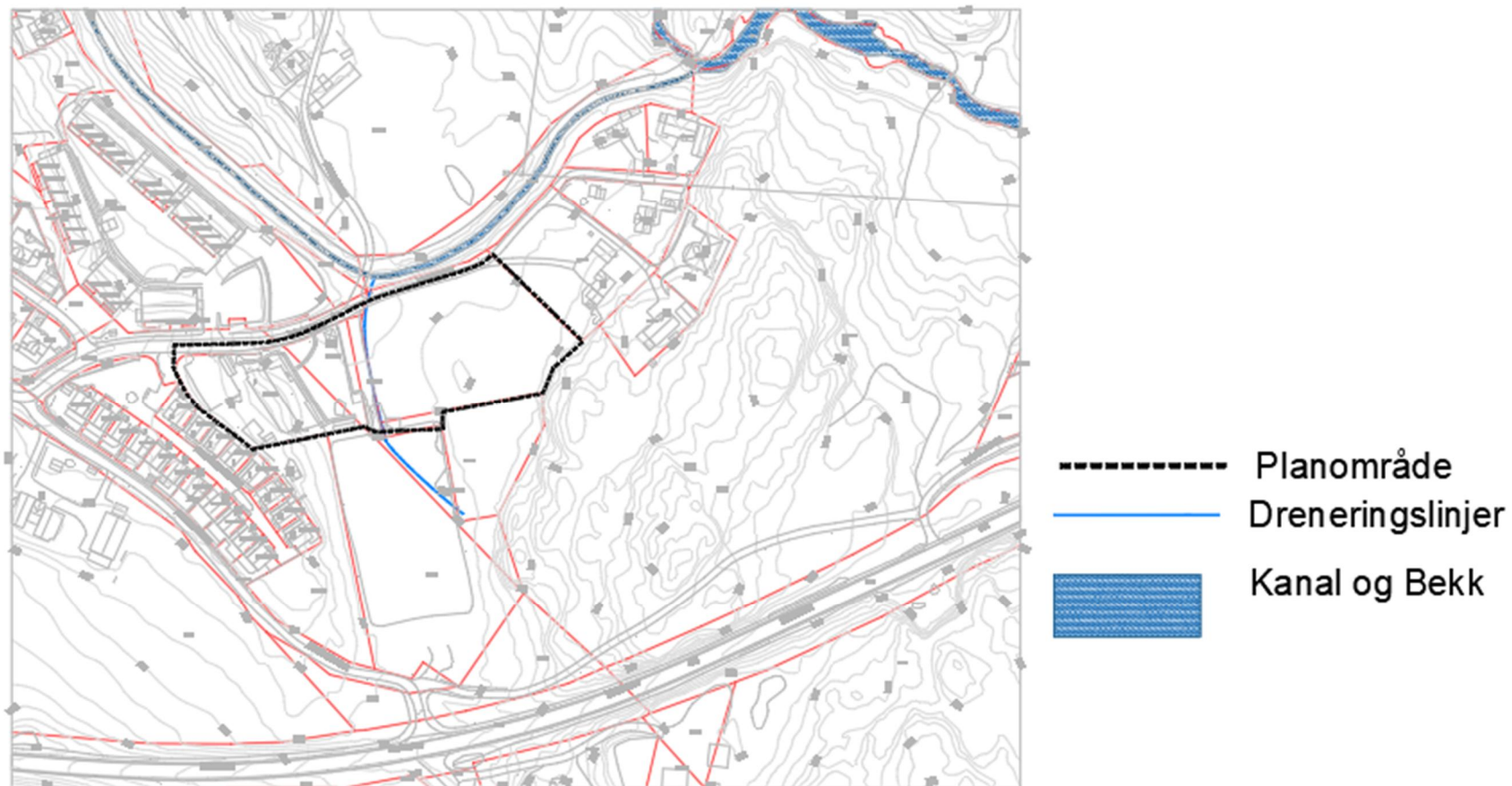
Fra brukerne i barnehagen er mangel på skyggefulle uteområder tatt opp som et tema i det videre prosjektet.

Støykart fra Temakart hos Lillestrøm Kommune viser at planområdet ikke er berørt av støy.

2.4.2 Blå-grønne strukturer



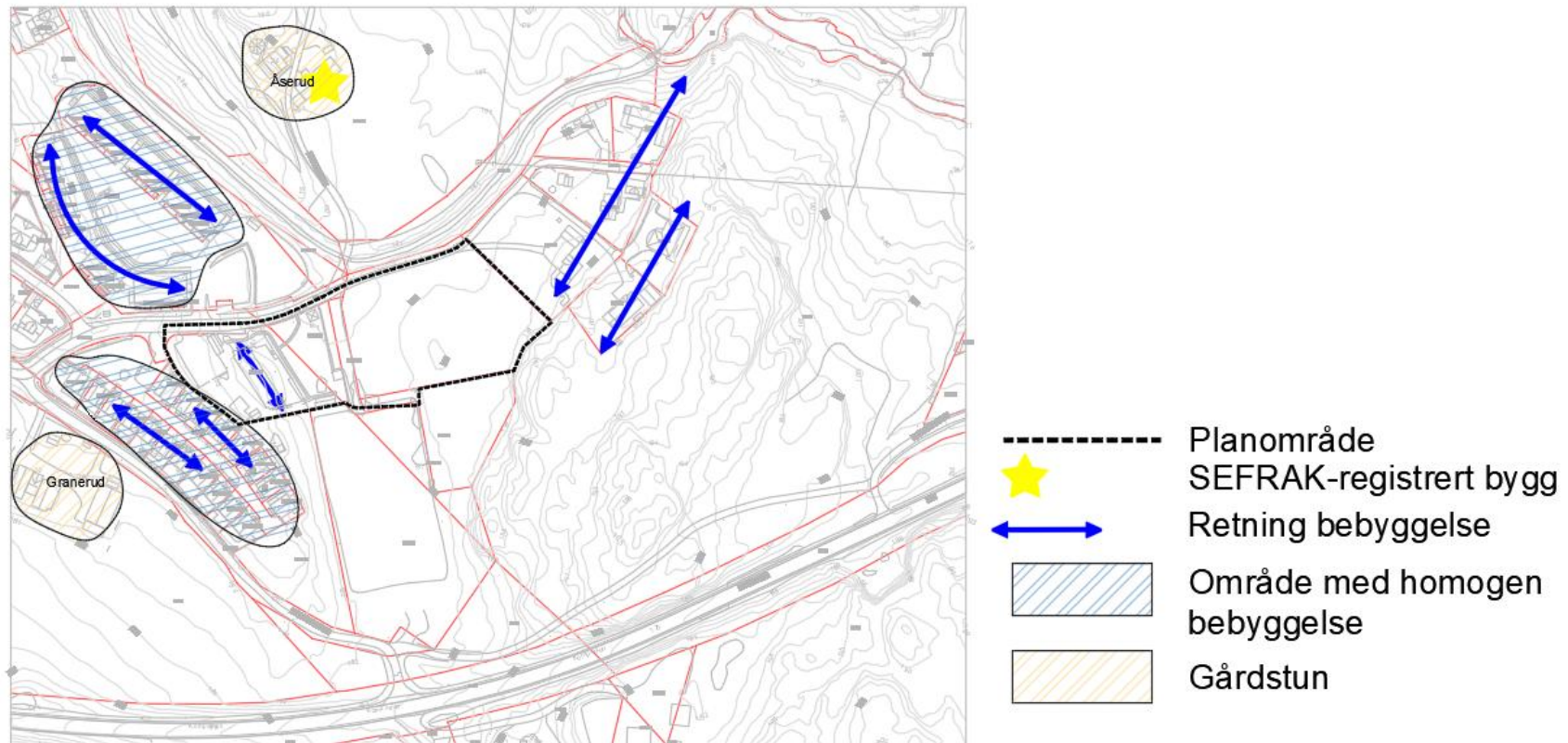
Kartet illustrerer grønne strukturer på og ved planområdet. Skogområdet i syd og øst bidrar til å ramme inn området. Turveiene knytter seg til store skogsområder og turveinett ved Hvaltjern og Heiavannet. Ved Heiavannet er det statlig sikra friluftsområder med badeplass og turløype, og på Hvalstjern er det stort utfartsområde med badeplass, skistadion, løypenett og skihytte m.m.

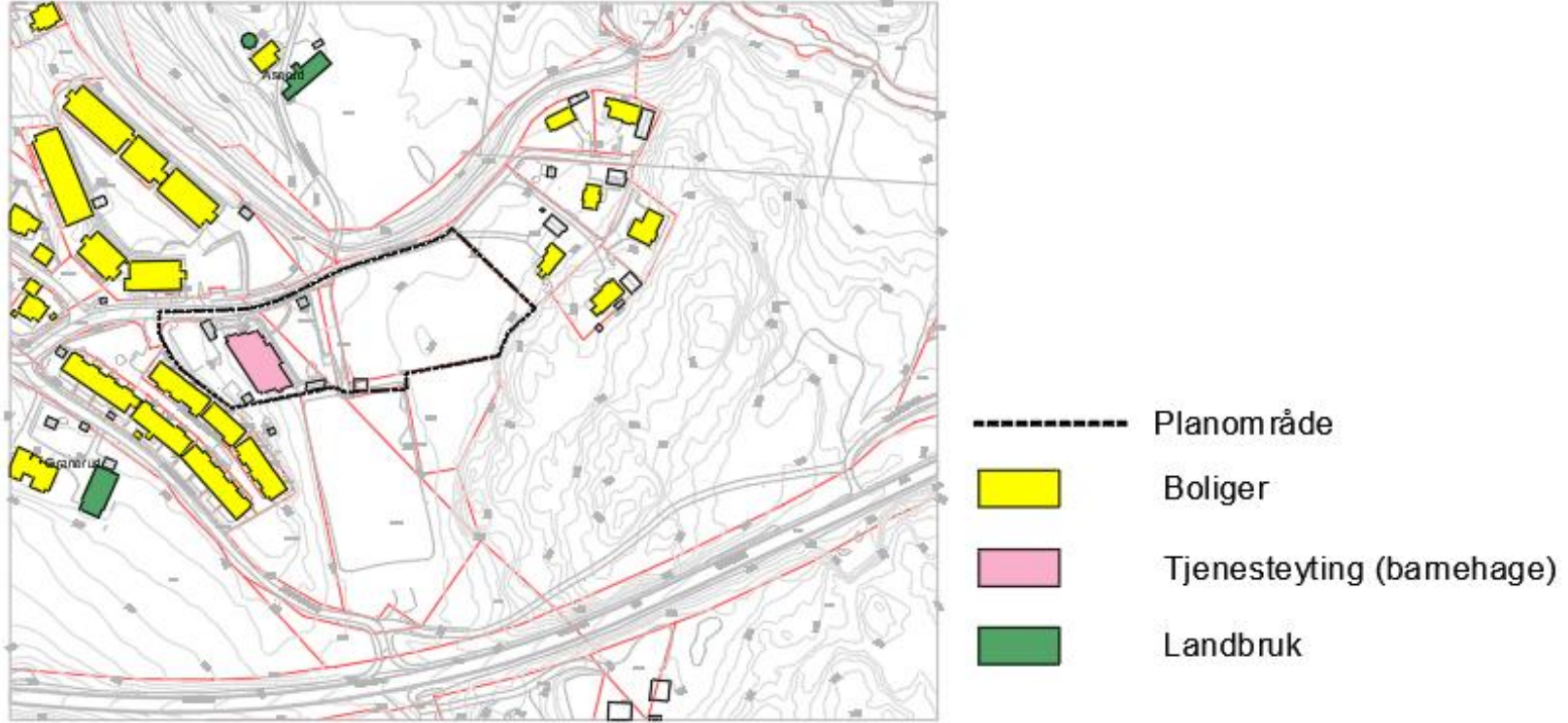


Kartet viser blå strukturer, som hovedsakelig består i Varåa mot nordøst, og kanalen som ble bygget fra denne. Over planområdet er det inntegnet en dreneringslinje i Temakart hos Lillestrøm kommune.

2.5 Bebyggelsesstruktur

Bebyggelsen i området er i hovedsak 1-2 etasjes bygg, bortsett fra blokkene mot nordvest, som er i 3 etasjer (2+u-etg.). Bebyggelsen er lagt parallelt med høydekurver i terrenget. Planområdet grenser til tydelige homogene byggeområder av litt ulik karakter; rekkehus mot vest, Blokkbebyggelse mot nordvest og eneboliger i øst. De to gårdstunene i området har sin opprinnelige tunkarakter intakt.





Kartet viser innhold og funksjon i bygningene ved planområdet.

Barnehagen er så langt det eneste bygget som har noen møteplassfunksjon.

3 Samlet stedsanalyse

3.1 Samlet analyse og kart over viktige elementer – overordnet

Utvidelsen av eksisterende barnehage blir liggende på et flatt område, med kupert terreng med vegetasjon i syd og øst. Dreneringslinje vist over tomten må utredes. Forholdet til eksisterende barnehage blir viktig for utformingen av nybygget. Atkomstsituasjonen må løses både for biltrafikk og gående/syklende. Forholdet til Kanal ift. mulig vegutvidelse må også vurderes i det videre arbeidet.

